

Kedves Kolléga Úr!

Köszönjük levelét, amelyben kifejtette véleményét a HVG által közölt, általunk is közreadott írásról. Az írást mi nem elemeztük, hanem forrásmegjelöléssel közreadtuk; tartalmi kifogásait nem nekünk, hanem a cikk írójának lenne szerencsés címeznie.

A cikk közzlése természetesen alapszabályunknak megfelelően történt (Szervezetünk „Alapvető célja, közhasznú tevékenysége az információnyújtás, az információcsere elősegítése a pedagógiai szakmai közéletben”). Meggyőződésünk szerint különösen segíti a történelemtanítást az ütköző, ellentétes források közzlése. Ez esetben olvasható a HVG cikke, s a Hit Gyülekezetének hivatalos válasza.

Kollégaként bizonyára egyetértünk: a tanításban kiemelten fontos a forráskritika. Ennek részeként a forrás szerzőjének esetleges elfogultságát is látni, láttatni kell. Ez esetben az Ön tiszteletre méltó véleménye nyilván nem lehet elfogulatlan, hisz Ön (a Hit Gyülekezetéhez kötődő) Szent Pál Akadémia főiskolai docense.

Azt gondoljuk, az Ön által megfogalmazottnál szélesebb értelemben is írhatjuk: tudásunk, élményeink gyarapodása gazdagítja életünket.

További sikeres munkát kívánva üdvözlettel:

Miklósi László

a Történelemtanárok Egylete elnöke