

Item: 327

Kiad sor: 05/14/1989 13:57:49

Om Fejléc: kiad rvk2010 4 nem/pol krf/bma/bmb/srf Szolgálati használatra!

Rövid Cím: Magyarországi fejlemények

Hír:

Magyarországi fejlemények

SZER

München, 1989. május 13.

(Kasza László)

Világhíradó

A nap főhíre, igaz már valószínűleg csak perceket, de még késik.

A Minisztertanács mai rendkívüli ülésén döntött arról, hogy milyen javaslatot terjeszt a parlament május 30-án kezdődő ülészaka elé Bős-Nagymaros ügyében. Minden más határozat, mint a kormány Tanácsadó Testületének tegnap nyilvánosságra hozott javaslatának elfogadása, meglepetést jelentene.

Minden valószínűség szerint lemondanak a nagymarosi duzzasztó megépítéséről, ami a természetre elsősorban káros csúcsrajáratási módszer törlését jelentené. A döntést először a Magyar Rádió, TV és MTI munkatársaival közlik. Tehát az amúgy valóban kooperatív sajtóosztály nem tudta elszánni magát arra, hogy szakítson a múlt gyakorlatával, és - mint ahogy az demokratikus viszonyok között történik - minden tájékoztatási szervet egyszerre értesítsen a döntésről.

Item: 352

Kiad sor: 05/14/1989 21:08:29

Om Fejléc: kiad rvk2035 4 nem/pol krf/bma/bmb/srf Szolgálati használatra!

Rövid Cím: A hallgatók fóruma

Hír:

A hallgatók fóruma

SZER

München, 1989. május 13.

Leírva: 1989. május 14.

Levelsláda

Köszöntjük a hallgatókat. A mikrofonnál Károlyi Anna, Bazilides Barna és Lángh Júlia.

Ígéretünkhöz híven ma is a Nagymaros-sorozat folytatásával kezdjük adásunkat. Ez a harmadik rész. Lipták Béla professzor mondja el véleményét. A kérdező: Kéry Tamás, New York-i munkatársunk.

- Hetente azonos időben ismétlődő sorozatunkban most a vízlépcső készülségéről kérdezem Lipták Bélát a Yale Egyetem tanárát.

- Csehszlovákia a ráeső mőtárgyak építésének kétharmadát, Magyarország azok egyharmadát fejezte be - így a bős-visegrádi vízlépcső mőtárgyainak összesen a fele készült el. Mivel a Duna két

partján a településvédelmi és szennyvíztisztítási munkálatok majdnem annyiba kerülnek majd, mint a műtárgyak, s mivel e munkálatok csak most kezdődnek, a teljes készülség alig 25 százalékos.

Magyar oldalon a dunakiliti duzzasztó készülsége meghaladja az 50 százalékot. Ettől messze elmarad az üzemcsatorna, a településvédelmi berendezések, s a szennyvíztisztítók készülsége, a nagymarosi vízlépcső készülsége pedig alig 10 százalékos.

Németh Miklós miniszterelnök március 9-ikén utasítást adott a visszafordíthatatlan munkálatok leállítására - mint például a sziklarobbantás -, de ezt az utasítást az OVIBER igazgatója nem tartja be. Ez a precedens nélküli helyzet mutatja, hogy a szakbarbárok ideológiailag szentesített uralma még nem ért véget hazánkban.

- Ki fizeti a vízlépcsőnek a költségeit?

- Ausztria a műtárgyak építési költségének alig egyharmadát, Nagymaros árát kölcsönzi, míg mi fedezzük a műtárgyak építésének kétharmadát, plusz az összes településvédelmi és szennyvíztisztítási költséget.

A forrástól függően a magyaroldali összköltséget 50 és 150 milliárd forint közötti összegre teszik. Magyarország évi deficitje 20 milliárd forint körül ingadozik - ezért vannak az áremelések az országban.

Ez a 150 milliárd forint elegendő lenne egy magyar IBM-vállalat létrehozására, vagy egy tucatnyi gépkocsi-összeszerelő gyár létesítésére, vagy a mezőgazdaság átállításra a Nyugat-Európában hiánycikket képező vegyszermentes élelmiszer termelésére -, hogy a hazai utak, kórházak, lakások, levegő és vízminőség, vagy a közbiztonság állapotát ne is említsük.

Egyszóval: nem igaz, hogy osztrák kölcsönből készül a vízgát. A sztálini gigantomania eme monstuma a haza minden egyes lakójának 15 ezer forintjába kerül.

- És mennyi kiadás van még hátra?

- 1986-ban a kormány 54 milliárd forintra becsülte a befejezés költségeit. Három évvel később, 1989. február 28-ikán a hivatalos jelentés szerint még mindig 52 milliárd kell a befejezéshez. A Magyar Tudományos Akadémia szerint még 85, a Duna Kör szerint még 107, a magam számításai alapján még 128 milliárd forint kell a befejezéshez.

- Tehát költséget vagy megtakarítást jelentene Nagymarosnak a

leállítása?

- A Magyar Tudományos Akadémia szerint 35, a Duna Kör szerint 68 milliárd forintos megtakarítást jelentene a nagymaros-visegrádi lépcső elhagyása. Szerintem a megtakarítás megközelítené a 100 milliárdot, mert a fenti számítások mind elfogadják azt a hamis érvelést, hogy Csehszlovákiának kártérítést kell fizetnünk. Ez nem igaz. A szerződés áramelosztásra vonatkozik - így a leállítás miatt csak a jelenlegi 50-50 százalékos osztozkodási arány változna meg.

Bármibe is kerüljön a leállítás, annak ára nem a magyar népet terheli. Mint dr. Blackwelder, az illetékes bizottság vezetője bejelentette, mint az Egyesült Államok legnagyobb példányszámú lapja Wall Street Journal is hírül adta: a leállítás költségeit a nemzetközi pénzügyintézetek fedeznék. Nem igaz az az állítás, hogy most már olcsóbb folytatni mint abbahagyni - ellenkezőleg: 100 milliárd körüli megtakarítást jelent a leállítás.

- Lipták Béla professzor véleményét hallották.

Item: 365

Kiad sor: 05/14/1989 21:49:15

Om Fejléc: kiad rvk2048 4 nem/pol krf/bma/bmb/srf Szolgálati használatra!

Rövid Cím: Interjú a Nagymaros Bizottság vezetőjével

Hír:

(Kasza László)

Interjú a Nagymaros

SZER

Bizottság vezetőjével

München, 1989. május 14.

Világhíradó

A tegnapi minisztertanácsi bejelentés kapcsán, hogy felfüggesztik a nagymarosi építkezéseket, és két hónapon belül megvizsgálják az építkezések végleges leállításának lehetőségét, gondolom, kiindulhatunk abból, hogy nem építik meg a nagymarosi tározót, tehát nem lesz csúcsrajáratás. Szekeres Lászlót, a Nagymaros Bizottság vezetőjét kérdezem: természetvédő szempontból kielégítő ez a döntés?

- Én is úgy érzem, hogy ez a kéthónapos intervallum, tehát a feltételes felfüggesztés tényleg csak egy átmeneti út a végleges felfüggesztés felé. Szóval ezzel tökéletesen egyetértek. Ugyanakkor nem mondhatom azt, hogy ez abszolút kielégítő, hiszen az abszolút kielégítő az mindig az lett volna, ha ezt az egészet nem csinálják meg. A másik: ne felejtjük el, hogy ott maradt Kiliti, a hatalmas tározó, és ott marad a felső Duna-szakasz kismillió hajó-problémája továbbra is. Mindenesetre az első lépés, és nem optimális, de jelen pillanatban optimális politikai lépés, úgy érzem.

- Aprópó politikai lépés. Ezt a lépést nyilván korábban meg

lehetett volna tenni már ennek a kormánynak is, ez a parlament is egy évvel ezelőtt megszavazta az építkezések folytatását. Hogyha ezt akkor nem tette volna, sok milliárdot, talán milliárdokat is takarékoskodhattunk volna. Mindenesetre jobb később, mint soha. Hogyan értékeled el ezt a döntést politikai és társadalmi szempontból?

- Nagyon nehéz lenne eldönteni, hogy gazdasági, vagy politikai szempontból nagyobb arányú a döntésben a hatás-részvétel. Azt hiszem, vegyes. Mindenképpen én ezt a döntést most politikai döntésként kell, hogy értékeljem. Tény az, hogy nagyon sok pénzt meg lehetett volna spórolni vele. Mindegy, most hoztak végre egy olyan, egy politikai döntést, amit már réges-régen meg kellett volna hozni márcsak azért is, mert így a társadalommal való kapcsolata a vezetésnek - én úgy érzem -, ezáltal egy kicsit javulhat. És ebből a szempontból nagyon fontos lenne ez a döntés, hiszen a társadalom elvesztette hitelét a vezetésben, s talán egy picikét most visszakap. Másrészt pedig azért kell mindenképpen politikai döntésnek tekinteni, mert a kormány szakítása tulajdonképpen egy ostoba berögződéssel, ami eddig volt, ez politikai szakítás.

- Lehet azt mondani, hogy a társadalom most talán először erőszakolta rá az akarátát a rendszerre egy fontos kérdésben?

- Úgy érzem, hogy igen. Annak ellenére, hogy ebbe a gazdasági szempontok is feltétlenül belejátszottak, hiszen nincsen pénzünk, de biztos vagyok benne, hogy nagyon nagy százalékban - mondjuk úgy, hogy - bűnös, vagy pozitív értelemben bűnös a társadalom, mert a társadalom és a kormány közötti konszenzus tökéletesen megszakad az utóbbi időben, és egyre élesebb lett a helyzet. Talán ez most egy gesztusként felfogható a kormány részéről - azt hiszem.

- Köszönöm a beszélgetést Szekeres László+++

Item: 391

Kiad sor: 05/15/1989 21:47:28

Om Fejléc: kiad rvk1019 4 nem/pol krf/bma/bmb/srf Szolgálati használatra!

Rövid Cím: Bős-nagymaros

Hír:

Bős-Nagymaros

SZER

München, 1989. május 15.

Magyar híradó

Örvendezzünk feleim - általában a hálaadó zsoltárok szövege kezdődik így. A nagymarosi építkezés megszakításáról szóló kormányrendeletet követően is többek ajkáról felröppent a megkönnyebbült halelúja, ami természetesen két szempontból is érthető. Egyrészt - és valószínűleg ez a legfontosabb - legalábbis egy időre abba hagyják az esztelen természetrombolást hazánk egyik

legszebb fekvésű vidékén. Másrészt pedig - ami sokaknak legalább ennyire fontos - a nagymarosi építkezés felfüggesztése a civil társadalom egyik legnagyobb győzelmét is jelenti azóta, hogy az önszerveződés folyamata elindult.

Ez a döntés a újjászervezett kormány első jelentős döntése volt. Ennek kapcsán merül fel bennem a kérdés: vajon igazi döntés született-e a kormány szombati, soron kívüli ülésén?

Gondolkodásra készítet az a tény, hogy a felfüggesztés csupán két hónapi időtartamra szól - ahogy azt a kormány szóvivője mondotta. E két hónap alatt akarják felülvizsgálni a nagymarosi építkezés folytatásának lehetőségét, illetve ez alatt határoznak majd az építkezés esetlegesen végleges leállításáról.

Két hónap nem olyan hosszú idő, ha belegondolunk, hogy már az építkezés kezdete óta folynak a különböző irányú, több testület által is megkezdett kutatások, amelyek az erőmű gazdaságosságát, vagy a természetén elkövetett erőszak várható hatását mérlelik.

Mint az köztudott, a Magyar Tudományos Akadémia is beszállt a sorba, elkészítette saját jelentését, amelyben az építkezés leállítását szorgalmazták. Vajon a két hónap alatt születhet-e az akadémiai állásfoglalásnál hitelesebb vélemény? Felmerülhetnek-e olyan új szempontok, amelyek az építkezés folytatását indokolnák?

Ezt a kérdést aztán igennel is megválaszolhatnánk, de ez már túlmutatna az erőmű gazdasági, illetve környezetvédelmi vonatkozásain. Tisztán politikai jellegű szempontokról van ugyanis szó, elsősorban ami az építkezést megelőző nemzetközi szerződéseket illeti. Ausztriával ugyancsak egy gazdasági szerződést kötött a magyar állam, de a másik szerződő fél - Csehszlovákia - máris politikai kérdést csinált a magyar kormány döntéséből.

Várható - ahogy azt a külföldi megfigyelők is jelezték -, hogy a csehszlovák kormány idejekorán kifejezésre fogja juttatni rosszallását és a gazdasági kártérítésen túl néhány politikai, ideológiai jellegű kérdésre is választ fog kérni a magyar kormánytól.

A Rudé Právo, a párt napilapja máris arról ír, hogy a magyar kormány a közvélemény zsaronálásának engedve hozta meg döntését, amely döntés nem veszi figyelembe Magyarország gazdasági érdekeit. Ez a tény az akadozó KGST együttműködés és a Varsói Szerződésen belül tapasztalható, helyenként az ellenségeskedés határát súroló, ideológiai nézetkülönbségek idején korántsem lebecsülendő nehézségek forrása lehet.

Tehát minden további nélkül elképzelhető, hogy a magyar kormány

- mérlegelvén ezeket a veszélyeket - mégis az erőmű építkezésének folytatásáról dönt, ha letelt ez a két hónap.

Item: 434

Kiad sor: 05/16/1989 20:58:16

Om Fejléc: kiad rvk2014 4 nem/pol krf/bma/bmb/srf Szolgálati használatra!

Rövid Cím: Magyar események

Hír:

Magyar események

SZER

München, 1989. május 16.

Nemzetközi sajtószemle

A bős-nagymarosi vízlépcső építkezés leállítása vegyes visszhangot váltott ki a nyugatnémet sajtóban. A független, baloldali Frankfurter Rundschau Budapesten tartózkodó tudósítója, mint kommentárjában írja: azt sem tudja a magyar miniszterelnök politikai bátorságát, vagy épp politikusi naivitását csodálja-e jobban.

Tavaly még sikerült parlamenti támogatást kicsikarni az építkezés folytatásához. Grósz Károly, az akkori kormányfő világosan ki is nyilvánította, hogy számára nem a gazdasági, nemis a természetvédelmi, hanem a politikai szempontok a fontosak és ezért támogatta az építkezést. Ha leállítatná aláásná a magyar vezetés hitelét.

Ha Grósznak akkor igaza volt, akkor most az általa kiszemelt utód alapos hibát követett el. De vajon kinek a hitelét ássa alá? A magáét, vagy az elődjeiét? - kérdezi a nyugatnémet újság kommentárja, amelynek összegzése szerint Németh Miklós hazai népszerűségének valószínűleg használt a döntés, külföldről azonban helytelenítő fejcsóválásokat kell majd bezsebelnie, választása azonban aligha volt - szögezi le a Frankfurter Rundschau kommentárírója.

A Stuttgarter Zeitung vezércikke szerint azonban Németh Miklós valójában hidegfejű számítások után hozta meg a döntést.

Mindez, ami az építkezés leállítása ellen szólt, vagyis Csehszlovákia és Ausztria várható haragja és a magyar uralkodó párton belüli, még korántsem teljesen semlegesített visszahúzóerőknek jutott támadási felület, mindez eltörpült amelelt, hogy a beruházás feladásával milliárdos, és még a Kádár-korszakban vállalt kiadások terhétől szabadul meg a magyar gazdaság.

A miniszterelnök keménynek és határozottnak mutatkozott. Kérdés - írja a Stuttgarter Zeitung -, hogy meg tudja-e őrizni ezeket a jó tulajdonságait akkor is, amikor Ausztria és Csehszlovákai benyújtja a számlát? A prágai rezsim már be is jelentette kárigényét, az

építkezésben résztvevő osztrák cégek pedig hamarosan szintén megjelennek követeléseikkel - fejeződik be a nyugatnémet lapban megjelent cikk.

Item: 461

Kiad sor: 05/17/1989 19:31:39

Om Fejléc: kiad rvk1008 4 nem/pol krf/bma/bmb/srf Szolgálati használatra!

Rövid Cím: Ausztria kártérítést követel

Hír:

Ausztria kártérítést követel

SZER

München, 1989. május 17.

A mai nap

Bécsben tegnap Vranitzky osztrák kancellár kijelentette, hogy Ausztria kártérítést fog követelni, ha Magyarország leállítja a nagymarosi építkezést. Vranitzky hangoztatta, hogy Ausztria megérti a magyar döntést, de nem olyan gazdag, hogy több száz millió dollárt veszni hagyjon a szerződések felbontása következtében.

A bős-nagymarosi erőművel kapcsolatos pénzügyi problémák osztrák vonatkozását bécsi tudósítónk, Hanák Tibor mondja el:

- Az osztrák minisztertanács ülése után Vranitzky kancellár azt a nézetet képviselte, hogy a magyar kormány nagymarosi erőművel kapcsolatos döntésének hivatalos megfogalmazását és az egész kérdés tisztázását meg kell várni, mielőtt osztrák részről végleges állásfoglalásról lehet szó. Alois Mock külügyminiszter a budapesti osztrák követ részletes jelentését kérte.

Az azonban már most világos, hogy az osztrák gazdasági életet érzékenyen érinti az építkezések felfüggesztése.

Mint az osztrák gazdaságügyi miniszter elmondta az osztrák-magyar szerződéseknek nincs olyan része, melyet egyezmény megszegése esetén (...), tehát egy összegben megadott büntetésre köteleznék a magyar félt. Ellenben a szerződés értelmében a magyaroknak kártérítést kell fizetniük, és ez a nehezebb, mert a károk értékén és terjedelmén vitatkozni lehet. A vita megkezdődött.

A 1986-ban megkötött szerződés voltaképp nem egy, hanem három szerződés. Az egyik a nagymarosi vízierőmű megépítésére, a másik az építkezések finanszírozási módjára, a harmadik az áramszolgáltatásokra vonatkozik. A pénzügyi egyezmény értelmében az osztrák energiaközpont és a több bankból álló konzorcium az osztrák dunai erőművek részvénytársaságát bízta meg a vállalkozás kivitelezésével, melynek értelmében az 1984-es árszintet alapul véve 5 milliárd 750 millió schillinget fordítanak a bős-nagymarosi erőmű építési költségeire. Ennek névértéke azonban már a szerződés megkötésekor 7 milliárd schillingre emelkedett. Az osztrák állam

vállalta a kölcsön garanciáját, összesen 10 milliárd schillinges hitelkeretig, csakogy - mint ezt most Lacina pénzügyminiszter kifejtette - az osztrák állam majd csak 1996-tól illetékes a kiesések megfizetésére.

Vranitzky kancellár szerint az osztrák cégek eddig 2 milliárd 300 millió schillinget fektettek be a nagymarosi építkezésekbe. A magyar kormány döntése - a munkálatok felfüggesztése - nagy érvágást jelent a többszáz osztrák munkást foglalkoztató építővállalatoknak, holott az egyelőre két hónapig tartó munkaszünet idején nem tudnak mit kezdeni a munkásokkal.

Még nehezebb a helyzetük az osztrák gépgyáraknak, melyek máris mintegy másfél milliárd schillinget fektettek be a nagymarosi viszonyoknak megfelelő turbinák elkészítésére. Ezek megtervezése és a szükséges előmunkálatok, modern technológiák kifejlesztése is 100 millióba került.

Az osztrák kancellár szerint Ausztriának nincs módjában lemondania a szerződés betartásáról és a megszegéséből adódó károk jóvátételéről. Rámutatott a kérdés nemzetközi összefüggéseire, mely következtében Ausztria nem engedheti meg magának a szerződések megszegésének elfogadását, még ha messzemenőleg meg is érti a magyar kormány helyzetét.

A szakértők szerint az építővállalatok számára még csak elképzelhető, hogy más feladatokat kapnak az 1995-ös világkiállítás terveinek kivitelezésében, de ily módon aligha oldható meg a turbinákat készítő gépgyárak milliárdokra rugó befektetéseinek kártérítése. +++

Item: 466

Kiad sor: 05/17/1989 20:54:42

Om Fejléc: kiad rvk1013 4 nem/pol krf/bma/bmb/srf Szolgálati használatra!

Rövid Cím: Nagymaros Bizottság véleménye

Hír:

Nagymaros Bizottság véleménye SZER

----- München, 1989. május 17.

Magyar híradó

Szinte nem volt az utóbbi hónapokban olyan nap, hogy ne olvashattunk volna a bős-nagymarosi vízlépcsőről, és a hivatalos lapok kezdeti "hurra-optimizmusát" egyre gyakrabban zavarta meg disszonáns hang is. Az eredmény ismert, amelynek kihívásáért egyes-egyedül a független mozgalmakat illeti a dicséret.

A Nagymaros Bizottság vezetője Szekeres László most a következőképp foglalkozik:

- Véleményünk szerint tárgyalni kell az osztrák és szlovák érintettekkel, de nem a bocsánatkérés, hanem a jogos nemzeti érdekvédelem platformjáról kiindulva. Magyarországnak így is hatalmas kára származik az eddigiekből, nemcsak anyagilag, hanem ökológiailag, társadalmilag is, tekintettel a már megépült 60 négyzetkilométeres, 240 millió köbméteres zsilipi tározóra és a felső Duna-szakaszra, melyhez a szlovákok nem építették és nem fogják megépíteni a szennyvíztisztító berendezéseket. Sőt a magyar kormányt félrevezetve - ennek tudta nélkül - a Garamot, ezáltal a magyar vizeket szennyező atomerőművet építenek a határ közelében.

Ami az egyeztető tárgyalásokat és az úgynevezett kártérítési igényt érinti, a Nagymaros Bizottság szerint abból kell kiindulni, hogy egyrészt így alapüzemben a bósi erőmű körülbelül 8-10 százalékkal több energiát fog termelni, mint csúcsüzemben adott volna; másrészt pedig mi nem szálltunk ki ebből az építkezésből teljesen, csak egy részletet, egy részépítkezést nem valósítunk meg. Az eddigi 50-50 százalékos részvételi arány így körülbelül kétharmad-egyharmados arányban módosul a szlovákok javára.

A Bősön termelt áramból körülbelül 900 millió kWh/évi energia jár nekünk ezután is, ez pedig háromnegyede az osztrákok által igényelt évi árammennyiségnek. A maradék hiányt és a felmondott osztrák részvételt pedig a felszabaduló építési kapacitás munka-átcsoportosításával akár az elengedhetetlen útépítésre is lehetne kompenzálni.

A Nagymaros Bizottság, amely minden támogatást - beleértve a tömegek erejét is - megad ez ügyben a magyar vezetésnek, véleménye szerint a jelenlegi szlovák és osztrák kemény hang kizárólag szerepük hangsúlyozását, tárgyalási pozícióik javítását szolgálja.+++

Item: 517

Kiad sor: 05/18/1989 22:58:49

Om Fejléc: kiad rvk2034 4 nem/pol krf/bma/bmb/srf Szolgálati használatra!

Rövid Cím: Bős - Nagymaros

Hír:

Bős-Nagymaros

Amerika Hangja

Washington, 1989. május 18.

(Thassy Jenő)

A telefonvonal túlsó végén egy rendkívül örvendező Lipták Béla, a Duna-gát körüli harc külföldi bajnoka.

- Béla, értesültél a legújabb fejleményekről?

- Természetesen értesültem, és nagyon remélem, hogy a magyar nép passzív és letargikus többségét - gondolok itt elsősorban a munkásságra - ráébreszti majd ez a hír, hogy az ország jövője az ő

kezükben van, vagy az ő kezükben is van.

Remélem, hogy az aláírásokat adó 140 ezer otthoni és 30 ezer nyugati magyar példája meggyőzi a cinikusokat arról, hogy a párt, ez a hatalmat bitorló kis uralkodó és kizsákmányoló réteg már nem elég erős, hogy semmibe vegye a nép akaratát. Ha ez a hír Csepeltől Vásárosnaményig felébreszti a nemzetet és rájönnek arra, nem az a dolguk, hogy csak figyeljék: a szovjet, a cseh, vagy a magyar párt főtitkára mit akar, hanem az a dolguk, hogy azzal törődjenek, mi a nemzet érdeke, ők mit akarnak. Akkor nagy jelentősége van ennek a kéthónapos felfüggesztésnek.

- Fontos kérdés a kártérítés. Egy korábbi beszélgetésben elmondtad azt, hogy amennyiben leállítanák a munkálatokat, és kártérítésre kerülne sor, a Nyugat ehhez hozzásegít. Mi a helyzet ezen a téren?

- Ezt egy hathónapos cenzúra akadályozta, hogy ez a hír eljusson a magyar néphez. Végül körülbelül 10 nappal ezelőtt a környezetvédelmi politikai intézet alelnöke, aki ezt az egész bizottságot vezeti és aki megígérte, hogy közbenjár a nemzetközi pénzintézeteknél, elsősorban a Világbanknál és a Nemzetközi Valutaalpnál, hogy a leállítás költségeit kifizessék. A vele való interjút körülbelül 10 nappal ezelőtt közvetítette a Szabad Európa és gondolom, hogy ez nagyban hozzájárult a Minisztertanács döntéséhez, elvgre ezzel az anyagi terhet levették a vállukról.

- Hogyha valóban leállítják a munkálatokat, gondolod, hogy a Nyugat részéről egy további aktív segítségre lehet számítani?

- Igen. A koncepció, az elképzelés a következő. Először is jöjjön létre egy országos kuratóriuma a magyar környezetvédelmi mozgalomnak, mondjuk Szentágothai akadémikus vezetésével. Ennek a gondnoki testületnek ki kell jelölnie - úgy gondolom - néhány munkacsoportot.

Az első munkacsoportot vezethetné mondjuk Perczel akadémikus. Megállapítanák a felfüggesztés valódi költségeit.

A másik munkacsoport tagjai között lehetne Fekete János a Nemzeti Banktól és Sólyom László, a jogi tanszék vezetője. Ők kidolgozhatnák ennek a kormánytól független kuratóriumnak a jogi alapjait, hogy így, mire a két hónap eltelik, rendelkezésre álljon egy intézmény, mely a gyűjtést irányíthatja.

Egy harmadik munkacsoport vezetésére gondolom a norvég miniszterelnököt, Brundtland asszonyt kellene felkérni, mert ő vezette Nyugaton a nyugati támogatóinknak az akcióját, és ő jelenthetné be aztán a nemzetközi gyűjtést, amihez Phillip herceg

Angliából, Habsburg Ottó - és folytathatnám még - csatlakozna.

Végül a negyedik munkacsoportot pedig vezetné a már korábban említett környezetvédelmi vezető, aki megkezdene az előkészítő tárgyalásokat a Világbankkal és a Nemzetközi Valutaalappal, hogy így, amikor a két hónap leteltével megtudjuk, mi is a valódi döntés, képes volt-e a magyar kormány ellenállni a csehszlovákok nyomásának, és egyáltalán elhatározni, hogy tényleg leállítja a teljes építkezést, tehát nemcsak Nagymarost, hanem az egész tragédiát felszámolja, akkor azonnal beindulhasson ez a gépezet.

- Köszönöm a beszámolót és az ígéretet arra, hogy ebben az ügyben a Nyugat támogatására számíthat Magyarország.

- Egészen biztosan. +++