

35
7457
HATÁROZATI SZOLGÁLAT HECMAGYARÁSA

Szabadon,
mint a szárnyaszegett madár

ALTERNATÍVOK ÉS ALTERNATÍVÁK A SEREGBEN

Ország - Világ, 89. 3. 29.

Az igazságügyi miniszter március elseji hatállyal félbeszakította annak a hetven fiatalnak a szabadságvesztés büntetését, aki lelkiismereti, illetve vallási indokok alapján tagadta meg a fegyveres sorkatonai szolgálatot.

A döntés hátterében semmi rendkívüli nincs. Erre a lépésre egyszerűen sort kellett keríteni azok után, hogy nemrégiben

— az alternatív katonai szolgálat magyarországi bevezetését megelőzően — módosították az Alkotmányt, s hozzákezdtek a Honvédelmi Törvény módosító javaslatának kidolgozásához.

Tekintettel arra, hogy várhatóan július elsején lép hatályba a sorkatonai szolgálat új módozatairól rendelkező törvény, méltánytalan lett volna, ha ez a hetven elítélt addig is börtönben várja a szabadulást.

A fiatalok túlnyomó többsége a JEHOVA TANÚI szektához tartozik, akik szabadulásukkor elhatározták: közülük senki,

sehol az országban nem hajlandó arról nyilatkozni, ami velük történt. (Nekünk sem sikerült szóra bírunk őket.) Csalódottak, megbántottak, elégedetlenek lennének? Lehetséges.

De sokkal inkább arról van szó, hogy a börtönben egyébként kifogástalanul viselkedő fiúk még az úgynevezett katonai szolgálatot helyettesítő polgári szolgálattal sem értenek egyet.



Dr. Urbán
Géza
ezredes

FOTO:
SZÁNTÓ
TAMÁS

A büntető törvénykönyv 338. szakasza szerint az a hadköteles, aki katonai szolgálatának teljesítését megtagadja, büntetést követ el, és öt évig, háború esetén öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztésre ítéltető. A Magyar Néphadseregbe behívott hadkötelesek közül eddig évente 40-80 fiatal kellett a katonai bíróságoknak szolgálatmegtagadás címen elítélni.

— Milyen indokkal tagadták meg a fegyverfogást ezek a fiatalok? — kérdeztük dr. Urbán Géza ezredestől, az Igazságügyi Minisztérium katonai főosztályának vezetőjétől.

— Az elítéltek zöme vallási indokokra hivatkozva tagadta meg a szolgálatteljesítést. Többségük a Jehova tanúi szektához tartozott, de akadt köztük adventista, nazaréus és punkosdista is. Az utóbbi években a kisegyházak tagjain kívül a római katolikus egyházhoz tartozó hadkötelesek között is voltak olyanok, akik lelkiismereti meggyőződésüket hangoztatva zárkóztak el a fegyverfogástól.

— Ha jól tudom, a katonai szolgálatmegtagadás nem magyar jelenség.

— A Jehova tanúi szektához tartozók sehol a világon nem hajlandók fegyveres katonai szolgálatot teljesíteni. Nyugat-Európa számos országában jogilag szabályozott lehetőség van arra, hogy megtagadhassák a fegyverfogást. A szocialista országok közül az NDK-ban és Lengyelországban van arra mód, hogy a fegyveres katonai szolgálatot fegyver nélküli katonai vagy más jellegű szolgálattal helyettesítsék.

— Eddig hazánk nem tartozott e megértő és „elnéző” államok közé. Mi tette most lehetővé, hogy változtassunk az eddigi gyakorlaton és kidolgozzuk saját alternatív megoldásainkat?

— Nálunk sem egészen új jelenség az alternatív katonai szolgálat. Hiszen egy szűk kör részére már 1977-től lehetőség volt a fegyver nélküli katonai szolgálatra, általában építő alakulatoknál. Azok a szekciókhoz tartozók, vallásos fiatalok élhettek ezzel a

lehetőséggel, akiknek hite tiltja a fegyverfogást és a katonai eskütételt. A Jehova tanúi azonban ezt a megoldást sem fogadták el, mivel a fegyver nélküli szolgálat csak a néphadsereg kötelékében volt megoldható, és katonai érdekeket is szolgált.

— Viszont most már nemcsak egyszerűen fegyver nélküli katonai szolgálattól van szó.

— Így van. Az alkotmánymódosítás kapcsán lehetővé váltik az úgynevezett polgári szolgálat bevezetése is. Elkészült a honvédelemről szóló törvény módosító javaslata, ezt idén februárban megválogatta a Miniszterelnökség. A törvényjavaslat várhatóan még ebben a felévben az Országgyűlés elé kerül, s így a módosított honvédelmi törvény július elején hatályba léphet.

— Mi a lényege a mostani változásnak?

— Nagyon röviden úgy foglalható össze, hogy az alkotmánymódosítás következtében az állampolgárok a jövőben az általános honvédelmi kötelezettség alapján katonai szolgálatot, illetve a törvényben meghatározott feltételek szerint azt helyettesítő polgári szolgálatot teljesítenek.

— Kiknek lesz erre lehetősé-
gük?

— A hadkötelesek a polgári szolgálatot bizonyított lelkiismereti okból, engedély alapján vállalhatják. A szolgálati időt egy munkahelyen, megszakítás nélkül kell letölteni. A fegyver nélküli katonai szolgálatot és a polgári szolgálatot mint alternatív lehetőséget a sorozásig kell kérvényezni, de legkésőbb az eskütelig lehet kérni. Ha valaki elmulasztja ezt az időpontot, többé nincs módja választani.

— Tehát esküt sem kell tennie a polgári szolgálatot vállalónak?

— A fegyver nélküli katonai szolgálatot teljesítők fogadalmat tesznek, a polgári szolgálatot vállalók pedig nyilatkoznak. Mégpedig arról, hogy vállalják az alternatív szolgálathoz adódó valamennyi feladat végrehajtását.

— Eldől már, hogy hol, milyen

munkahelyen kell letölteniük a szolgálati időt?

— Elsősorban az egészségügyben van rájuk szükség, de elképzelhető, hogy más munkahelyek is számításba jönnének. Egyes nyugati országokban például a környezetvédelemben dolgoznak polgári szolgálatot teljesítők.

— Mi szerint válogatják majd ki az alternatív szolgálatra jelentkezőket egy-egy munkahelyre? Számít-e a végzettség?

— A polgári szolgálat intézménye nem lehet büntető jellegű, ugyanakkor indokolatlan előnyt sem jelenthet azokkal szemben, akik a hazát fegyverrel védik. Ennek ellenére nyilván lesz mód bizonyos szelekcióra, hogy a fiatalok a képzettségüknek megfelelőbb munkát végezzenek. Az az alapvető cél, hogy polgári szolgálatosok elsősorban azokon a területeken tevékenykedjenek, ahol foglalkoztatási gondokkal küszködnek.

— Vajon elképzelhetetlen volna, hogy mindenki saját munkahelyén töltse le a polgári szolgálat idejét, csak mondjuk fizet-seg nélkül? Mégiscsak több haszna volna így a népgazdaságnak a mérnökökből, tanárokból, mint-ha egy orvos mellé vezényelnék őket például asszisztensnek...

— A katonai szolgálatot megtagadók nagy része általában iskolát vagy szakmunkásképzőt végzett fiatal. Magas képzettségről körülbírnak a jelek szerint tehát nem beszélhetünk. De egy sor kérdést még tisztázni kell az ABMH-nak. Lényegében magát a polgári szolgálatot mint jogviszonyt is definiálni kell még, hiszen nem katonai szolgálattal viszony, de rendes munkaviszony-nak sem tekinthető. Noha a polgári szolgálattal eltöltött idő beleszámít a munkaviszony idejébe.

— Nagyon sokan, főképpen az alternatív szervezetek, pártok támadják a polgári szolgálat idejét. Azt vetik a jogalkotók szemére, hogy méltánytalan a 36 hónap akkor, amikor a felsőfokú végzettséggel rendelkezők számára éppen most csökkentették 12 hónapra a sorkatonai szolgálati időt. Egyáltalán: eldől már véglegesen, hány hónap lesz a polgári szolgálat ideje?

— A jogszabály előkészítésében közreműködők egyetértéssel abban, hogy a polgári szolgálat időtartama a katonai szolgálat időtartamához igazodjék. A jelenlegi rendelkezések alapján egy magyar férfi 18 és 55 éves kora között hadköteles, s ez alatt az idő alatt 36 hónapos fegyveres katonai szolgálatot kell teljesítenie. Ebből 18 hónapot sorkatonaként, a fennmaradó részt a jogszabály által megszabott részletekben. Tehát mi abból indultunk ki, hogy a polgári szolgálatot vállalók egyhuzamban 36 hónapot teljesítenek, s ezután őket sem tartalékosként, se más címen ne lehessen behívni, illetve munkára kötelezni. A fegyver nélküli katonai

szolgálat pedig a következőképp alakul: 24 hónap megszakítás nélkül, majd tartalékosként további 12 hónapra visszahívható. Mivel azonban valóban sokan hosszúnak találták a polgári szolgálat idejét, született egy olyan javaslat is, amely szerint a mindenkori hadkötelezettség legyen irányadó a polgári szolgálat idejénél. Ha tehát csökken a katonai szolgálati idő, arányosan kevesebb lesz az alternatív szolgálati idő is. A jelenleg kidolgozott két variáció közül majd az Országgyűlés választ.

— Pontosan mi ez a két variáció?

— Az „A” variáció 36 hónapot jelent. A fegyver nélküli katonai szolgálat ideje ekkor 24 hónap, plusz további 12 hónap tartalékos szolgálat, a polgári szolgálat ideje pedig 36 hónap. A „B” elképzelés szerint a polgári szolgálat ideje 30 hónapra csökkenne, a fegyver nélküli katonai szolgálat továbbra is 24 hónap lenne. Ám mindössze 6 hónapos tartalékos idő mellett.

— Milyen kötelezettségekkel jár majd a polgári szolgálat?

— Ez attól is függ, hogyan sikerül megoldani a fiatalok elhelyezését. Természetesen valamiféle rendnek lennie kell, hogy ne teljesen „civil” formában töltsék el azt a 30-36 hónapot a munkahelyen.

— Kapnak-e majd fizetést?

— Egyelőre annak a javaslatnak van nagyobb esélye az elfogadásra, hogy ne kapjanak munkabért, csak zsoldszerű ellátmányt. És persze a munkáltatók gondoskodjanak az elhelyezésükről, az élelmezésükről.

— Munkásszállón helyezik majd el őket?

— Az volna az ideális, s ezzel sok minden megoldódna. Ennek a szolgálatfajtának a lényege éppen abban van, hogy a hadkötelesek nem bejárnak a munkahelyre, hanem a munkavégzés a szokásosnál zártabb keretek között zajlik.

— Mi lesz a nő, családós fiatalokkal?

— A törvényjavaslat felhatalmazza az ABMH-t, hogy döntse el, mikor, milyen körülményekre való tekintettel állapít meg eltérő rendelkezéseket.

— Ezek szerint akár odahaza is lakhat valaki?

— Nemcsak erről, hanem az időtartamról is szó van. Hiszen lehetséges, hogy egy kétgyermekes hadköteles 36 hónapnál rövidebb idő alatt is befejezheti a polgári szolgálatot.

— A munkafegyelm megseretőivel szemben miképpen fognak eljárni? Lesz-e felelősségre vonás?

— Még dolgozunk a fegyelmi jogszabályokon. Olyan fenytési rendszert szeretnénk kidolgozni, amely biztosítja a szükséges fegyelmi felelősségre vonást. Megvallom, nehéz helyzetben vagyunk, mivel ötvöznünk kell a munka törvénykönyvének rendelkezéseit a szolgálati szabályzatnak a katonák fegyelmi felelősségre vonásával kapcsolatos rendelkezéseivel. Sem az egyiket, sem a másikat nem volna célszerű átvenni, valahogy a kettőből kellene megfelelő szabályozást alkotni.

— Miután hatályba lép a módosított honvédelmi törvény, mi lesz a most szabadult fiatalokkal? Rehabilitálni fogják őket?

— Az elítéltek többsége szabadságvesztésének már a felét letöltötte. Úgy ítéljük meg, méltánytalan volna új szolgálati formák vállalásához kötni a szabadságvesztés hátralévő részének elengedését. És indokolatlan a közügyektől való eltiltás végrehajtása is. Megítélésünk szerint az volna az indokolt, hogy a szabadságvesztés további része, illetve a közügyektől való eltiltás kegyelemből egyáltalán ne legyen végrehajtható! Ezt fontos volna azokra az elítéltekre is kiterjeszteni, akik korábban már feltételes szabadlábra kerültek vagy felfüggesztett szabadságvesztés próbaideje alatt állnak.

— Július elseje után ezek a fiatalok büntetett előéletűeknek fognak számítani?

MÓDOSÍTÓ JAVASLAT

A Büntető Törvénykönyv módosítására eddig két javaslat született.

BTK 336/a:

POLGÁRI SZOLGÁLAT ALÓLI KIBÚVAS

„E bűncselekmény elkövetője az a hadköteles, akinek engedélyezték, hogy katonai szolgálat helyett polgári szolgálatot teljesítsen. A bűncselekmény azáltal valósul meg, hogy a hadköteles a polgári szolgálat teljesítését utóbb megtagadja, vagy olyan magatartást tanúsít, illetőleg a kötelezettségét olyan mértékben sérti meg, amelynek következtében a szolgálat teljesítése megghiúsul.”

BTK 336/b:

POLGÁRI SZOLGÁLAT TELJESÍTÉSÉNEK AKADÁLYOZÁSA

„A bűncselekmény elkövetője a hadköteles kívül bárki lehet. Ezt a bűncselekményt az követi el, aki olyan magatartást tanúsít, melynek célja, hogy a hadkötelest annak tudta vagy akarata ellenére a már engedélyezett polgári szolgálat teljesítése alól végleg kivonja.”

— Az a javaslatunk, hogy a törvény hatályba lépésekor ezek az elítéltek a büntetésük további végrehajtása alól — kegyelemből — mentesüljenek. Itt tehát végrehajtási kegyelemből van szó csupán, nem kell letölteniük a szabadságvesztésük maradékát. Ám ez még nem jelent büntetlen előéletet! Viszont van arra lehetőség, hogy kegyelmi eljárás keretében az Elnöki Tanács egyéni elbírálás alapján mentesítse őket a büntetett előlethez fűződő joghátrányok alól. Öt évvel a büntetés letöltése, illetve végrehajtásának megszűnése után, kérelemre, bíróság is mentesítheti a fiatalokat. Természetesen törvényi mentesítésnek is van helye, ám az ehhez a mentesítéshez szükséges időtartam a szabadulástól számítva tíz év.

Varjú Frigyes

Ország-Világ

89. 3. 29.

Tanácskozás az alternatív katonai szolgálatról

Megbeszélés

Alternatív katonai szolgálat: elmélet és gyakorlat címmel nemzetközi tanácskozást szervez az Országos Béketanács április 7-én, 8-án Budapesten. A konferencia célja, hogy a júniusi parlamenti döntés előtt megvitassák az alternatív szolgálatról alkotott hazai elképzeléseket és az európai tapasztalatokat. Az eszmecserén részt vesznek az ENSZ Emberi Jogi Központja, az Európa Tanács, az Amnesty International és több más nemzetközi szervezet képviselői, az európai

országozból érkező szakértők, és meghívást kaptak az érdekelt hazai állami és társadalmi szervezetek, állampolgári csoportok, valamint a katonai szolgálatot korábban megtagadók is. A külföldi vendégek április 7-én, pénteken délután Szentendrén a helybeli érdeklődőkkel találkoznak. A tanácskozás nyitott lesz, az érdeklődők az Országos Béketanács címen vagy a 117-511-es telefonon igényelhetnek meghívót.

(MTI)

Napirenden a munkásőrség

Az MSZMP KB nemzetközi jogi és közigazgatás-politikai bizottsága Grósz Károly főtitkár elnököletével pénteken tartotta soros ülését.

A bizottság áttekintette a munkásőrség helyzetét. Kiemelte annak fontosságát, hogy a testület a törvényes előírások alapján eredményesen teljesíti hivatását. A bizottság a munkásőrség további korszerűsítésére vonatkozó javaslatait a Központi Bizottság egyik, soron következő ülése elé terjeszti.

(MTI)

1989. április 6.

Esti Hírlap

AZ ALTERNATÍV KATONAI SZOLGÁLATRÓL

Nemzetközi tanácskozás kezdődik

Alternatív katonai szolgálat: elmélet és gyakorlat címmel az Országos Békatanács rendezésében holnap kétnapos, nyilvános nemzetközi tanácskozás kezdődik az OBT székházában. A hazai békecsoporthoz képviselőin kívül külföldről már jelezte részvételét az Európa Tanács, az ENSZ Emberi Jogok Bizottsága, az Amnesty International, a Nemzetközi Keresztény Békemozgalom, a kvékerek, a Háborút Ellenzők Nemzetközi Szövetsége, s érkeznek szakértők több európai országból.

ESZMECSERE

— A korábbi gyakorlattal szemben mostanában az OBT határozottan kiáll az alternatív polgári szolgálat mellett. Miért történt ez a változás? — kérdeztük Iván Kornéltól, az OBT munkatársától, a tanácskozás egyik szervezőjétől.

— Nincs szó hirtelen váltásról, egy régóta megkezdett folyamat újabb állomásaként értékeljük a mostani fejleményeket. Az OBT ifjúsági bizottságában

a részt vevő békecsoporthoz közül már korábban is többen felvetették, hogy foglalkozunk az alternatív szolgálattal. Nemzetközi kapcsolatainkban is arra törekedtünk, hogy eszmecserét folytassunk a katonai szolgálat megtagadásával foglalkozó külföldi szervezetekkel. Tény, hogy ebben a kérdésben a béke-mozgalomban részt vevők véleménye sok tekintetben megoszlik. Hazánkban a jogállamiság, a társadalmi béke és az emberi jogok kérdéseinek előtérbe kerülésével mindinkább megérték a feltételek, hogy kezdeményezően lépünk az alternatív szolgálat ügyében, jöllehet országunkban közvetlenül ez keveseket érint. Az OBT az e területen csaknem egy éve megkezdett tevékenységét folytatni kívánja, s ebben a mostani nemzetközi tanácskozás fontos állomás.

MOST FORMÁLÓDIK

— Egy másik magyar békekezdeményezés, a Kelet-Nyugat párbeszédhálózat nemrég szintén tanács-

kozást tartott a szolgálat megtagadásáról. Ezen a résztvevők közös nyilatkozatot fogadtak el, amit az OBT jelen lévő képviselője nem írt alá. Miért?

— A nyilatkozatot nem utasítottuk el, de a sok elhangzott javaslat tisztázatlansága miatt nem tartottuk magunkra nézve kötelezőnek. Hozzáteszem, hogy az OBT álláspontja az alternatív szolgáltról sok részletkérdésben most formálódik. Az előzetes eszmecseréket, a vitákat nem lehet megspórolni. Saját állásfoglalásunkat csak ezek végiggondolása után lehet kidolgozni.

PÁRBESZÉDKÉSZSÉG

— Mit várnak ettől a nemzetközi tanácskozástól?

— Az alternatív szolgáltról hamarosan meghozandó országgyűlési döntés előtt hasznosnak tartjuk a hazai elképzelések megvitatását és ezek összevetését az európai tapasztalatokkal. Más országok megoldásait ismerve, a hazai ez irányú törvénykezés is könnyebb lehet. Kiemelésre érdemes, hogy belpolitikai életünk más területeire is példamutató lehet az a párbeszédkésztség, amely az alternatív szolgálat ügyében a különböző magyar béke-szervezetek között megindult. Az OBT azt szeretné, ha ez a belső párbeszéd — a megoldásért — folytatódna.

(kőszegi)

KATONAI SZOLGÁLAT MEGTAGADÁSA Vitaforum az alternatív szolgálatról

(Munkatársunktól.)

A magyar—magyar párbeszéd, a hazai politikai kultúra fontos eleme, hogy minden érdekelt fél bevonásával megvitassák az olyan fontos problémákat, mint az alternatív szolgálat kérdése — jelentette ki Barabás Miklós, az Országos Béketanács főtthkára, amikor pénteken megnyitotta az Alternatív szolgálat: elmélet és gyakorlat címmel Budapesten megrendezett kétnapos tanácskozást. Ezen négy minisztérium, három kormányhivatal és egyes magyarországi egyházak megbízottai mellett részt vesz több alternatív politikai és békeszervezet, valamint számos külföldi békemozgalom képviselője. Jelen van az ENSZ Emberi Jogi Központja és az Amnesty International megfigyelője is.

Vitaindító előadást Kardos Gábor, a Magyar ENSZ Társaság emberi jogi munkabizottságának titkára tartott. A honvédelemmel kapcsolatos hazai törvények és rendeletek módosítására kidolgozott elképzeléseket a Honvédelmi Minisztérium és az ÁBMH képviselője ismertette. Eszerint a katonai szolgálat jogi alapja továbbra is az általános hadkötelezettség. Az egyenlő jogi kötelezettségeken belül és az egyenlő köztelherviselés alapján azonban arra törekednek, hogy minden állampolgár a neki legkedvezőbb módon tegyen eleget e kötelezettségének. Magyarországon a fegyver nélküli katonai szolgálatot és a polgári szolgálatot vezetik be.

Több alternatív szervezet képviselője kifogásolta, hogy a módosításokon kizárólag szakemberek szűk csoportja dolgozik; meggyőződésük szerint társadalmi vita lenne szükséges. Úgy vélték, hogy az alternatív szolgálatot a katonai szolgálat helyettesítéseként kívánják nálunk bevezetni, ami szerintük nem szünteti meg a lelkiismereti problémákat. Ezért javasolták a kétfajta szolgálat markánsabb szétválasztását, utalva a francia alkotmány példájára, amely a haza szolgálatára, és nem a haza védelmére kötelez. Kifogásolták azt is, hogy a „katonai szolgálat lelkiismereti okokból történő megtagadása” nem foglalja magában a politikai indíttatású elutasítás jogát, bár erre az országok túlnyomó többségében nincs lehetőség.

A tanácskozás ma folytatja munkáját.

P. D.

Nem katonai csak alternatív...

(MTI) Szombaton befejeződött az Országos Béketanács székházában az alternatív szolgálatról rendezett kényszerű nemzetközi tanácskozás. Az eszmecsere után is számos külföldi résztvevő ismertette a hazájában meghonosodott gyakorlatot. A hazai szervezetek képviselői a honvédelmi törvénynek rövidesen az Országgyűlés elé kerülő módosítási javaslatáról mondtak véleményyt.

A konferencián többen nehezményezték, hogy a sajtóban az alternatív katonai szolgálat kifejezés jelent meg, holott alternatív szolgálatról kívánatos beszélni...

A Honvédelmi Minisztérium képviselője elmondta: a törvény-

javaslat „bizonyított lelkiismereti okból”, engedély alapján kívánja lehetővé tenni a civil szolgálatot. Az erre irányuló kérelem benyújtását követően nem a lelkiismereti ok meglétét, hanem megalapozottságát vizsgálják.

A Kvéker mozgalom küldötte hangsúlyozta: az országgyűlési képviselőknek, valamint a témával foglalkozó szakembereknek a döntés meghozatala előtt el kell juttatni az ENSZ Emberi Jogi Bizottságának a katonai szolgálattal szembeni lelkiismereti tiltakozásról szóló határozatát. A testület legutóbbi ülésén elfogadott dokumentumnak egyébként Magyarország — egyetlen szocialista országgént — társszerzője volt.

egyesület Közgyűlést tartott a Piarista Diákszövetség

A Magyar Piarista Diákszövetség első közgyűlését április 8-án tartották meg a Városmajorban. A sok ezer volt piarista öregdiák nevében foglaltak állást a szövetség létrehozása mellett. A zsűfoglalás megtelt városmajori helyiségben az újjászervezett piarista cserkészcsapat rendezésében a hagyományos rendben zajlott le a közgyűlés. Az elmúlt évben megalakult szervező- (előkészítő) bizottság előterjesztette a javaslatát, a jóváhagyásra váró dokumentumokat.

A piarista diákszövetségek — egy-egy iskolához kapcsolódva — az első világháború után, a trianoni békeszerződés sokkhatását követően, a szolidaritás és az önmagunkra találás jegyében alakultak meg. Az 1892-ben megtelepedett piarista rendnek mintegy 25 tanintézete érte meg a XX. századot, ahonnan a diákság ezrei vitték tovább a piarista szellemiséget. A piarista iskolákban a keresztény etika és világnézet hirdetése mindig összhangban állt a nemzeti függetlenség, a liberális

demokratizmus, a szociális elkötelezettség és a vallási tolerancia, sőt ökumenizmus szellemével. A régi tradíciók megőrzése és a mai Magyarország kérdéseit egyaránt meghatározzák a szövetség célkitűzéseit akkor, amikor a történelmi Magyarország valamilyen tanintézetében tanult, és a világ bármely részén élő piarista öregdiákok összefogását hirdette meg.

A diákszövetség fővédnökévé — a hagyományoknak megfelelően — a Magyarországi Piarista Rend tartományfőnökét, dr. Jelenits Istvánt választották meg. Ezzel egyidejűleg megválasztásra került a szövetség tisztikara. Elnökké dr. Zlinszky János egyetemi tanárt, ügyvezető alelnökké dr. Antall József főigazgatót, és főtákkárá Blazsek Andor főmérnököt választották. A szövetség székhelye a budapesti rendházban (Budapest VIII., Mikszáth K. tér 1., illetve 8, Budapest, Pf. 269., 1444) van, itt várják a jelentkezéseket, mind az egyéni, mind a vidéki tagozatok leveleit.

Katonai szolgálat megtagadása Az alternatív szolgálat nem járhat hátrányokkal

(Munkatársunktól.)

Magyarországon ma senki sincs börtönben a katonai szolgálat megtagadása miatt — jelentette ki szombaton vitázó felszólalásában Barabás Miklós, az Országos Béketanács főtitkára, az Alternatív szolgálat: elmélet és gyakorlat elnevezésű tanácskozáson. A kétnapos budapesti fórumot törvénytervezetek vitájakor példátlanul széles körű politikai párbeszéd jellemezte: négy minisztérium és három állami főhatóság mellett számos hazai, külföldi, valamint nemzetközi politikai, béke- és emberi jogi szervezet képviseltette magát. Jelen voltak parlamenti képviselők, egyházi személyiségek és szolgálatmegtagadók is.

Tévhitek, rémhírek eloszlatására is hasznos volt a tanácskozás. Így például, amikor a Honvédelmi Minisztérium képviselője bejelentette, hogy az alternatív szolgálat független lesz a hadseregtől, kiderült, hogy a tanácskozás résztvevőinek egy csoportja nyitott kapukat döngtetett, ezt követelve. A tanácskozáson mindazonáltal fontosnak ítélték hangsúlyozni, hogy nem alternatív katonai szolgálat, hanem civil szolgálat bevezetésére lenne szükség. Vagyis alapvető fontosságú, hogy a polgári szolgálat legyen mentes mindenféle katonai jellegtől. Javaslatok hangzottak el arra vonatkozólag, hogy ennek tartós jogi biztosítására az alkotmány ne a haza fegyveres védelmét, hanem a ha-

za szolgálatát tegye kötelezővé az állampolgároknak.

A tanácskozáson elhangzott, hogy a szolgálat formái közül választani alapvető emberi jog. E formák egyike sem lehet diszkriminatív, s vállalkozók számára egyaránt azonos jogokat és anyagi feltételeket kell biztosítani. A két szolgálat időtartamának is azonosnak kell lenni. A Honvédelmi Minisztérium azonban — az azonos közteherviselést hangsúlyozva — a jelenleg kötelező 18 hónapos sorkatonai és 18 hónapos tartalékos szolgálat alapján úgy véli, hogy az alternatív szolgálatnak 3 évesnek kell lennie. A parlament várhatóan júniusban dönt majd a honvédelmi törvény módosításáról és az alternatív katonai szolgálat bevezetéséről.