

Hung. Monitoring 8.5.89. (Kossuth Rádió, Első kézből, 19.15 h)

Az Első kézből műsorában rendhagyó módon, úgy is mondhatnám közkívánatra, RIBÁNSZKY RÓBERT, a HNF országos tanácsának volt titkára, KÁDÁR JÁNOS egykori, egyik személyi titkára. Legutóbbi műsorunkban már beszélgettünk és akkor elhangzott egy mondat az ön szájából, mégpedig az, hogy a tavaly májusi pártértekezlet puccs volt. Azóta többen szóvá tették nekem, hogy miért nem vitatkoztam ezzel a megállapítással.

RIBÁNSZKY: - Hát azt hiszem, hogy nehéz lett volna vitatkozni. A személyi ügyekben rendkívül nagy arányú, rendkívül drasztikus változás volt. Ez a megoldást, a szervezést és az úgynevezett végeredményt tekintve kimeríti a puccs fogalmát. Miért? Az természetes, hogy a pártvezetés változásokra, változtatásokra készült. Az én ismereteim szerint volt egy olyan elképzelés, hogy ez egy fordulója a személyi változásoknak és a XIV. kongresszuson újabb változások következnek majd. A 13 tagú Politikai Bizottságból tulajdonképpen három ember távozásában egyeztek meg.

- Ki volt ez a három ember?

- LÁZÁR GYÖRGY, a GÁSPÁR SÁNDOR és a MARÓTHY LÁSZLÓ. A javaslatok is megvoltak helyettük. A POZSGAY IMRE, NYERS REZSŐ és a NÉMETH MIKLÓS. Ha a logikáját követjük a dolognak teljesen világos, hogy a 13-ból 10 úgynevezett régi Pobis tag marad. KÁDÁR JÁNOS a főtitkár, BEREZS JÁNOS a főtitkár helyettes, GRÓSZ KÁROLY a miniszterelnök.

- Ez egyezés volt?

- Ez egy megállapodás. Na a puccs abban jutott kifejezésre, hogy a pártértekezlet vitájában tulajdonképpen a kezdettől elhangzottak olyan felszólalások, amelyek hát - nevezem nevén? - gyűanyagot jelentettek a pártértekezlet légkörében, a munkájában, a hangulatában. A lényeg, hogy a hangulat felforrósodott és az elégedetlenség egyre fokozódott. Ez a hangulat aztán tulajdonképpen kivédhetetlen következményeket is hozott magával. Mert a szavazásnál az első menetben 5 Politikai Bizottsági tag esett ki. A pártszerűtlen a dologban az, hogy hangulatkeltéssel, akarva nem akarva, de inkább akarva, túllépték a megállapodást. Ez pártszerűtlen, inkorrekt megmozdulás volt. Ebből következett a KÁDÁR JÁNOSNAK a fellépése, aki az én információim szerint, közölte, hogy miután megsértették a megállapodást, túlhajtották, túllőttek a célon, ez inkorrekt, pártszerűtlen. Ezért ő nem vállalja a Polbiz tagságot és nem vállalja a pártfőtitkári posztot. Ezt követően az ACZÉL, aki nem volt tervbe véve, mint ahogy az előző ötből is ugye többen nem voltak tervbe véve, úgy lépett fel, hogy akkor ő nem jelölteti magát. A MARÓTHY, akinél pedig már előtte megvolt a megállapodás, azt mondta, hogy ő természetesen akkor visszalép. Így lett 8 a Politikai Bizottságból kikerült tagok száma.

- No, de csak azért, mert a felszólalások hangulatot keltettek és szítottak a teremben, miért lehet azt mondani, hogy puccs volt?

- Nem, nem, hanem a hangulat szervezése és a személyekkel kapcsolatos megbeszélések, gyózkodések, agitációk, szóval ez, aki szervezett már értekezletet, akik megkomponálják, hogy minek kell belőle kijönni.

- Mi? Szóval itt korteskedés volt? Embereket meggyőztek arról, hogy kire szavazzanak? Kire ne szavazzanak?

- Tulaj, tulajdonképpen igen.

- Kik?

- Hát ezt sokan csinálták!

- Kik?

- A GRÓSZ, a LUKÁCS mindenekelőtt.

- Miért mindenekelőtt?

- A LUKÁCS az szervezési főnök. Ő volt a pártban a szervezési főnök. Nélküle nem lehet megcsinálni.

- Tudja, egyfolytában azon gondolkodom, hogy vajon baj-e az, hogy a pártértekezlet küldöttei döntötték el, hogy hány Politikai Bizottsági tagot cseréljenek és nem az a 30 éven keresztül mechanizmus érvényesült, amit korábban, már egy szűk kör eldöntött.

- Illetékes kör döntötte el. A párt szervezeti szabályzata szerint, a párt törvényei szerint a kör illetékes -

- De baj az, hogyha a küldöttek, maguk a párttagok döntenek el és nem egy szűk, még hogyha illetékes kör is?

- Ennek a munkának van egy nagyon szigorú logikája. Igenis meg kell tudni komponálni és ki kell tudni számítani a lépéseket! Tehát ezek nem lehetnek ad hoc lépések, spontánok, mert az a legritkábban sikerül. El lehet találni. Véletlenül.

- Most itt mi történt? Eltalálták vagy -

- Itt tulajdonképpen énszerintem nem találták el. Mondok én magának valamit. A Központi Bizottság egyik titkárával, aki nem politikai bizottsági tag, ma már az országgyűlés elnöke, még novemberben volt egy beszélgetésünk és ő megkockáztatott egy olyan megjegyzést, hogy akik elmentek, azok senkinek se hiányoznak. Őszintén mondom magának, a KÁDÁR kivételével, egyetlen egyért se hullajtotta, vagy hullajtok könnyet. De azt mondták a beszélgető partnernek, hogy töletek is meg fogják kérdezni, hogy ti kik vagytok! Ti hogy kerültetek ide.

- Az ön objektív értékítéletét nem befolyásolja, hogy hát nem is tagadja, hogy abszolút elfogult KÁDÁR JÁNOS mellett?

- Hmm. Hogy tudnám akármelyiküket is a KÁDÁRHOZ hasonlítani? Hát nem minden bokorban terem a munkásmozgalomban sem ilyen ember, mint a KÁDÁR. Ezt az életútja bizonyítja. És hát, sajnos, azt hiszem, hogy keserű tapasztalások után a közeljövő történészei még bizonyítani fogják.

- Mégis ahhoz, hogy a sztálinizmus valóban lebontódjék Magyarországon ahhoz az kellett, hogy KÁDÁR JÁNOS elkerüljön a főtitkári székből és jöjjön GRÓSZ KÁROLY!

- Azt hiszem, hogy teljesen téves a felfogás! Ugyanis a GRÓSZ, a BERECS és még sokan mások, a 70-es évek elején, amikor a reformért élethalál harc folyt, ezt a reformot balról támadták. Hát akkor ki volt a reformok ellen? Hát a KÁDÁR semmiképpen. A körülmények éppen a pártaktíva képtelensége arra, hogy előbbre haladjunk. Nem beszélve arról, nézze, mi a reformmal a senki földjére kerültünk. A reform meghirdetésével, deklarálásával fölemeltük a lábunkat, hogy lépünk. Kérem, ez a láb még mindig a levegőben van. Akkor tudjuk letenni, ha a Nyugat ebben nagyobb integrációs készséget tanúsít és ha

barátaink, a szocialista országok - a Kelet - most nevezzük így, ugyancsak lépni tud. De mondja, mivel tudjuk meggyőzni őket, hogy lépniök kell?

- Ön az imént azt mondta, hogy GRÓSZ és sokan mások a 70-es években balról támadták a reformot. A reformot, vagy KÁDÁR JÁNOST?

- Én azt hiszem, hogy ebben az esetben először volt a reform elleni düh és kétségbeesés, amit nekem a BERE CZ úgy fogalmazott meg egy baráti beszélgetésben, hogy a KÁDÁR ezzel a reformizmussal elárulja a proletárdiktatúrát, elárulja a szocializmust. Ez a KÁDÁR elleni támadásokban is megnyilvánult.

- Ez konkrét támadás volt? Tehát korábban az ön szavaival, puccs próbálkozások?

- Nem puccsok, hanem hogy itt a monolitikus egység a hazugság. Soha nem volt ebben a pártvezetésben és a pártban monolitikus egység! Aki ebben a pártban dolgozott tudta, hogy minden témában, minden egyes kérdésben kemény viták folytak. Ezek ma is folynak egyébként és nem emlékszem a saját pártmunkás tapasztalatomból olyan időszakra, amikor valamelyik kérdés simán végig szaladt volna.

- Szóval nem voltak olyan próbálkozások korábban, már a 70-es években hogy bukjon meg KÁDÁR, Gondolom arra -

- Dehogyan nem volt. 72-ben volt -

- PULLAI ÁRPÁD és hasonlóak aktivizálták magukat.

- 71-72-ben volt az első összeesküvés. Ez nem puccs volt.

- Ebben kik voltak benne?

- Szegény KOMÓCSIN volt azt hiszem a fő mozgatója ennek és köréje csoportosultak jónéhányan.

- Kik?

- Az előbb említettem a BERE CZET, nyilvánvalóan a PULLAI, aki jó barátja volt. A GÁSPÁR is tulajdonképpen ide húzott. A BISZKU féle elégedetlenségi mozgalom az később jött, az én ismereteim szerint. És itt volt egy nagyon érdekes dolog, amikor itt balról, - hogy mondjam - fojtogatták kazár módra, hogy a fejedelmet, a főnököt, a NYERS tett egy ilyen medveszolgalatot jelentő lépést. Akkor jelentette ki, hogy mi még a jugoszlávoknál is messzebb fogunk menni. Hát ez felrobbantotta az ügyet, mert - egyébként vissza kellene most kérdezni a NYERSET, hogy mi történt volna, ha rá hallgatnak. És még a jugoszlávoknál is messzebb mentünk volna. Akkor most hol tartanánk? Attól félek, hogy nagy bajban lennénk. De ő se rossz szándékkal mondta, csak azt mondta, hogy ez következetlen, ezt jobban fokozni kell, mint ahogy most is fokozni akarják. Nem lehetett. Az az egyensúly, ami akkor kialakult, ezt tette lehetővé, ebben a pártban. Itt tulajdonképpen arról volt szó, hogy a proletár diktatúrát, a szocializmust féltették a reformoktól. Nagyon sok tekintetben a KÁDÁRT, a kompromisszum készségével, az ügyek latolgatásának metodikájával, tulajdonképpen revizionistának is minősítették. Szóval, aki veszélyes a szocializmusra, aki engedékeny. Ez a vita a KÁDÁR JÁNOSs személye körül ez folyt, meg nem állt. Éppen ezért nem igaz a monolitikus egység, nem igaz a vonalak békéje! Itt komoly vonalküzdelmek voltak és igenis folyt a pártban a kétfrontos küzdelem! Nem állítom, hogy mindent száz százalékos pontossággal tudok, de majd elmondják mások is. Lehet engem cáfolni, meg lehet mondani,

hogy ezek nem így voltak. De akkor azt is meg kell mondani, hogy hogy volt! Egyébként valószínű, mindannyian nyerünk vele, ha ezt pontosan tudjuk. Tehát ne - ezt most nem bízunk a jövőre! Hogy majd a történészek a jegyzőkönyvekből, meg az emlékiratokból majd kibányásszák. Jobb lenne ezt most tudni. Nagyon sok mindenben tisztábban látnánk.

(Petőfi Rádió, Hírek, 23. 00 h)

Híradásunkban részletes tájékoztatást adunk az MSZMP KB-nak most véget ért tanácskozásáról:

A KB támogatásáról biztosította a miniszterelnök kormányalakítási javaslatát és saját hatáskörében döntött egyes párttisztviselők betöltéséről. A testület tájékoztatást kapott a párt elnökének egészségi állapotáról és úgy határozott, hogy fölmenti KÁDÁR JÁNOS-t elnöki tisztségéből és KB-i tagságából. A testület nyilvánosságra fogja hozni azt az írásbeli üzenetet, amit KÁDÁR Jánoshoz intézett. A KB fölmentette tisztségéből nyugdíjazása miatt PETROVSZKI István osztályvezetőt és fölmentette a NÉPSZABADSÁG főszerkesztőjét, BORBÉLY Gábort, akit a KB osztályvezetőjévé nevezett ki. A NÉPSZABADSÁG új főszerkesztője EÖTVÖS PÁL, aki eddig a lap főszerkesztő-helyettese volt. Az MSZMP KB-a elvi döntést hozott országos pártértekezlet összehívásáról. A tanácskozás időpontjáról következő ülésén határoz a testület attól függően, hogy mikor lesznek a parlamenti és helyhatósági választások. Mindezt a párt szóvivőhelyettese, KIMMEL Emil közölte. FEJTI György KB-i titkár szerint a pártértekezleten ki kell dolgoznia az MSZMP választási stratégiáját és programját, továbbá át kell tekintenie a párt működési szabályzatát és ha szükséges, személyi kérdésekben is döntenie kell. A KB a párt törvénytervezetének vitájában megfogalmazza, hogy azonos feltételrendszernek kell megilletnie minden pártot. A KB indítványozza, hogy a párt törvénytervezetét augusztus elseje előtt terjesszék az Országgyűlés elé. A testület szerint egyébként nemcsak erről a jogszabályi javaslatról, hanem az Alkotmánybíróságról és a köztársasági elnöki intézményről szóló, valamint a választók jogait rögzítő törvényről is párbeszédre van szükség az MSZMP és a többi párt, illetve politikai szervezet között, a KB azért javasolja olyan politikai egyeztető fórum létrehozását, amely alkalmas a közös álláspont kialakítására. Az MSZMP vezető testülete a kb. 60-ezer tagot számláló Munkásörségről úgy vélte, hogy az a többpártrendszer körülményei között is működőképes, de meg kell újulnia. A KB szerint legyen védelmi jellegű, önkéntes szervezet, minisztertanács felügyelettel, ezért döntöttek a Munkásörség pártirányításáról szóló, korábbi határozatok hatályon kívül helyezéséről.

Hung. Monitoring 9.5.89 (Kossuth Rádió, Hírek, 10.00 h)

KÁDÁR János felmentése pártelnöki tisztségéből vezető helyen szerepel a nyugati távirati irodák budapesti beszámolóiban. A brit hírügynökség az MSZMP KB-nak tegnapi ülését úgy értékeli, hogy ismét a reformerők sikere volt érzékelhető. A REUTER szerint a pártértekezlet összehívását GRÓSZ Károly veszélyesnek tartja a pártegységre, míg POZSGAY Imre és NYERS Rezső támogatja azt. A brit

hírügynökség szerint az országos pártértekezlet további reform földcsuszamlást okozhat, és kérdésessé teheti GRÓSZ Károly főtítkárságát is, aki népszerűségben a párton belül és azon kívül egyaránt elmarad POZSGAY Imre és NYERS REzső mögött. A REUTER ezzel kapcsolatban nyugati diplomatákra hivatkozva már azt is tudni véli, hogy NYERS R. pártvezetővé válhat, POZSGAY Imre az új alkotmánnyal létesítendő államfői posztban lehet érdekelt. A REUTER KÁDÁR János egészségi állapotát ismertetve megemlíti, hogy a pártelnök a KB múlt havi ülésén hosszan és összefüggéstelenül beszélt saját felelősségéről, figyelmen kívül hagyva, hogy GRÓSZ Károly több esetben megpróbálta félbeszakítani őt. Az AFP francia hírügynökség szerint, KÁDÁR János a glasznosty és a peresztrojka beköszöntével a változás fékévé vált és ezért mozdították el tavaly májusban főtítkári posztjáról. Az AP amerikai hírügynökség felidézi, hogy KÁDÁR János belügyminiszteri posztja a 40-s évek végén, majd szerepe az 1956-os események idején, az utóbbi hetekben fokozódó bírálat tárgya lett, így pl. a MAGYAR HÍRLAP leköszölte FARKAS Mihálynak 1956 júliusi beszéd-tevezetét, amelyben arról szólt, hogy KÁDÁR Jánost is felelőség terheli RAJK László megkínzásáért és kivégzéséért.

(Tizenhat Óra, 16.00 h)

A mikrofonnál a szerkesztő, Kerekes András

Magyarország ismét a nemzetközi érdeklődés előterében, mint az elmúlt hónapokban oly gyakran. KÁDÁR János tegnapi fölmentése a hírügynökségek és lapok egyik fő témája. Aki már hallgatott ma rádiót, hallhatott is belőlük. Ezúttal az egyik legfrissebb jelentésből idézünk. A londoni DAILY TELEGRAPH KÁDÁR János fényképe alatt első oldalas tudósítást közöl a következő címmel: lezárul a KÁDÁR-korszak Magyarországon. A tekintélyes brit lap emlékeztet rá, hogy a KÁDÁR János nevével fémjelzett korábbi vezetés az utóbbi években erősödő nyilvános bírálatok keresztüzébe került, elsősorban amiatt, hogy a mesterségesen magas életszínvonal fenntartására hatalmas külföldi adósságot halmozott föl és ezzel gazdasági válságot idézett elő. A konzervatív irányzatú londoni lap hozzáteszi még, KÁDÁR János fölmentésének igazi oka alighanem az, hogy az új vezetés demonstrálni kívánja, a párt végképp szakít a múlttal.

(Esti Magazin, 18.30 h)

A mikrofonnál Udvarhelyi Szabolcs.

Az MSZMP KB-ának székházában röviddel adásunk előtt sajtótájékoztató volt, ahol az Esti Mûsor szerkesztőségét Martin-Kovács Miklós képviselte:

A sajtóértekezleten a kollégák többsége KÁDÁR János felől érdeklődött. Tudakolták, hogy vajon egyetértett-e felmentésével, aztán hogy milyen betegségben szenved, kórházban van-e vagy otthon és így tovább. Az erre vonatkozó válaszok többségét FEJTI György, a KB titkára és KIMMEL Emil, a párt szóvivőhelyettese adta meg. FEJTI György mindenképp előtt hangsúlyozta, hogy nem politikai döntésről

van szó, hanem a KB KÁDÁR János egészségi állapotának úgy tűnik visszafordíthatatlan megromlása és munkaképességének csökkenése miatt döntött így. A főtitkár előzőleg konzultált vele és KÁDÁR János egyetértett ezzel a megoldással. A politikust egyébként otthon kezelik és mint FEJTI György mondta, a legkiválóbb orvosok. Több kérdésre összefoglalóan válaszolta, hogy a betegség részleteinek kifejtésére laikusként nem vállalkozik, a magyar tájékoztatási gyakorlatban különben sem szokás ez. Hangsúlyozta, hogy egy ilyen nagy formátumú politikus életútjának értékelésére most sem az idő, sem a hely nem alkalmas, de a KB álláspontját híven tükrözi majd az egyéb dokumentumokkal még ma nyilvánosságra kerülő, KÁDÁR Jánoshoz intézett levél. Egyéb témákkal kapcsolatban KOVÁCS Jenő, a KB új osztályvezetője a MAGYAR RÁDIÓ kérdésére válaszolva egyetértett azzal, hogy a pártértekezlet majdani döntéseit meghatározza a küldöttek összetétele. A választás részleteiről még nem döntöttek, de az biztos, hogy a legteljesebb demokráciára törekszenek, ugyanis a párttagoknak tudniuk kell, hogy ki képviseli véleményüket. Ez már csak azért is lényeges, mert a tanácskozáson újabb személycserék, személyi változások is lehetnek, hangzott el a mai sajtóértekezleten.

- A magyar politikai életben évtizedekig meghatározó szerepet játszó KÁDÁR János felmentése az MSZMP elnöki tisztségéből igen nagy érdeklődést váltott ki a világban. A visszhangok ismertetésének sorát párizsi tudósítónk, Keleti Miklós jelentésével kezdjük:

A LE MONDE szószerint idézi a közleményt, amely KÁDÁR JÁNOS felmentését és a KB-ból való kikerülését egészségi okokkal indokolja, ugyanakkor nem következik utána kételkedést kifejező kommentáló mondat, amely a más szocialista országokból érkező hasonló megfogalmazású híreket szokta kísérni. A lap emlékeztet rá, az utóbbi időben több vezető magyar politikus is beszélt arról, hogy KÁDÁR János súlyos beteg, de a francia újság felidézi a politikai háttérrel is és ebből arra a következtetésre jut, hogy KÁDÁR János még tiszteletbeli fciójában is fékezte a változási folyamatot, hiszen most zajlik annak az időszaknak a kritikus elemzése, sőt átértékelése, amely a KÁDÁR-korszak címszó alatt szerepel majd a történelemkönyvekben – olvasható a párizsi LE MONDE-ban.

A hírügynökségek KÁDÁR János fölmentését tartják az MSZMP KB-i ülése legfontosabb eseményének. A Z. Warszawy című lengyel lap azt írja, hogy a magyarok nagyon sokat köszönhetnek a visszavonult és súlyosan beteg Kádár Jánosnak. A varsói újság úgy véli, hogy már a múlté a kádári Magyarország, de ezzel még nem mindenki akar megbékülni. A prágai rádió kommentár nélkül számolt be arról, hogy az MSZMP KB-a az egykori magyar vezetőt fölmentette pártelnöki tisztségéből és testületi tagsága alól. A DPA nyugatnémet hírügynökség azt írja, hogy a Kádár János az óvatos reformok irányába terelte Magyarországot, de a fejlődés túlhaladt a politikuson. A Reuter brit hírügynökség a modern Magyarország megteremtőjének nevezte őt, aki elég óvatos volt ahhoz, hogy ne sietesse a változásokat, amelyek annak idején kiválthatták volna a moszkvai vezetés aggályait.

(Hírvilág, 22.00 h)

"Tisztelt Kádár János Elvtárs!

A Magyar Szocialista Munkáspárt Központi Bizottsága és pártunk tagjai megrendüléssel értesültek súlyosan megromlott egészségi állapotáról. Sajnáljuk, hogy emiatt az utóbbi hónapokban már nem lehetett részese politikai életünknek. A Központi Bizottság - mérlegelve az ön egészségi állapotát - úgy döntött, mentesíti a Magyar Szocialista Munkáspárt elnöki tisztéből és a Központi bizottsági tagságából adódó terhek alól. Ma még nem vállalkozhatunk egy fél évszázados, történelmi jelentőségű életút értékelésére, amely elválaszthatatlanul összefonódott a magyar nemzet ellentmondásoktól sem mentes fölemelkedésével. Végsősoron csak az utókor készítheti el annak a korszaknak a mérlegét, amely Kádár János nevéhez kötődik, Ön a társadalom jobbításáért, a haza fölemelkedéséért, a szocializmusért küzdő kommunista emberként szerzett megbecsülést és elismerést. A hazai és a nemzetközi közvélemény azt a politikust tiszteli az Ön személyében, aki elévülhetetlen érdemeket szerzett a helsinki folyamat elindításában és következetes képviselésében a kelet-nyugati párbeszéd kibontakoztatásában. A magyar kommunisták úgy tekintenek Kádár Jánosra, mint aki a nemzeti megbékélés érdekében, mindenkor kész volt a megegyezésre. Nem feledkezünk meg a 60-as, 70-es évek Magyarorszájáról, amikor hazánkat lehetőségeinkkel és korlátainkkal együtt a megújulás előfutáraként tartotta számon a honi és a nemzetközi közvélemény. Sem eredményeinket nem becsülhetjük le, sem hibáinkat nem hallgathatjuk el. Tudatában vagyunk annak, hogy az elmúlt másfél évtized objektív nehézségeit gazdasági és politikai bajainkat nem egyszer téves döntések is súlyosbították. Ezek következményeivel kell napjainkban népünknek és pártunknak szembenéznie. Küzdelmes élete számunkra intelem is egyben. Ismernünk kell történelmünket és tisztelnünk értékeinket, mert enélkül nem őrizhetjük meg önbecsülésünket.

Kedves Kádár Elvtárs! Megőrizzük munkásságának értékeit, következetesebben folytatjuk a reformok útján járva a nemzet további felemelkedéséért, a szocializmus megújításáért, az európai együttműködés elmélyítéséért kifejtett erőfeszítéseit. A magyar kommunisták nevében őszintén köszönjük több évtizedes munkásságát. Elvtársi üdvözetünket küldjük.

Budapest. 1989. május 8-a.

A Magyar Szocialista Munkáspárt Központi Bizottsága."

A televízió híradója KÁDÁR Jánosról megkérdezte HORN Gyulát, aki maga is a KB tagja, jelenleg külügyi államtitkár és a miniszteri poszt várományosa.

- (HORN) A ... szerintem úgy értékelhető, hogy Kádár János az elmúlt több mint három évtized történelmi személyisége volt Magyarországon, a magyar nemzet sorsában, aki nagy eredményeket tud felmutatni munkájában, ugyanakkor ezt a munkát végigkísérték, ezt a tevékenységet komoly fogyatékoságok, súlyos hibák is, amelyek következményeit ma viseli-szenvedi a társadalom. Én

konkrétan mindenekelőtt arra gondolok, hogy az elmúlt 15 év általában, az úgynevezett pangás időszaka is KÁDÁR János vezetéséhez kötődik. Most nagyon fontos azt is hangsúlyozni, hogy a közelmúltnak, az elmúlt évtizedeknek megalapozott tudományos elemzése, ez azért is szükség, vagy talán elsősorban azért szükséges, hogy tisztázzuk, milyen hibákat nem szabad elkövetni most és az elkövetkező időszakban. Tehát ahogy mi fogalmazzunk: a hogyan kérdésre és a továbbfejlődés kérdéseit nem lehet megválaszolni. A miértet, a múltbeli történések okainak megválaszolása nélkül. Ezt higgadtan, tárgyilagosan kell végig...(vinni?). Na most, ebben a hiteles történelemfeltárásban természetesen sok minden az akkori vezetés, a kádári vezetésnek a fogyatékosai, negatívumai is felszínre kerül majd.